

## ОЦЕНКА СУММ ГАУССА <sup>\*</sup>)

**1. Введение.** В этой работе, как обычно,  $\mathbb{N}$  обозначает множество натуральных чисел,  $\mathbb{Z}$  — множество целых рациональных чисел,  $\mathbb{P}$  — множество простых чисел;  $C_1, C_2, \dots$  — абсолютные положительные константы,  $e(x) = e^{2\pi i x}$ . На протяжении всей работы

$$n \in \mathbb{N}, \quad q \in \mathbb{N}, \quad a \in \mathbb{Z}, \quad p \in \mathbb{P}.$$

Суммами Гаусса называются тригонометрические суммы вида

$$S_n(a, q) = \sum_{k=0}^{q-1} \left( \frac{a}{q} k^n \right) \quad (n \geq 2). \quad (1)$$

Основные свойства сумм Гаусса установлены Харди и Литтлвудом в работах, посвященных проблеме Варинга [1–5] (см. также [6]); они излагаются в монографиях Э. Ландау [7, ч. 6], И.М. Виноградова [8, гл. 2] и Р. Аюба [9, гл. 4]. Если  $(a, q) = h > 1$ , то

$$S_n(a, q) = h S_n\left(\frac{a}{h}, \frac{q}{h}\right);$$

поэтому достаточно исследовать поведение сумм (1) при  $(a, q) = 1$ . Наиболее важной является здесь задача оценки  $S_n(a, q)$  как функции от параметров  $q, n$  и  $a$ . Харди и Литтлвуд [5, с. 11, 12] доказали следующее предложение.

Пусть  $(a, q) = 1$ . Тогда

$$|S_n(a, q)| \leq A_n q^{1-1/n} \quad (n \geq 2). \quad (2)$$

Так как, кроме того, при  $p \in \mathbb{P}$ ,  $(n, p) = 1$ ,  $(a, p) = 1$ ,

$$S_n(a, p^n) = p^{n-1} = (p^n)^{1-1/n} \quad (3)$$

[3, с. 19], то оценка (2) достижима по  $q$ ; точнее, для любого  $n \geq 2$

$$1 \leq \overline{\lim}_{q \rightarrow \infty} \sup_{a: (a, q) = 1} \frac{|S_n(a, q)|}{q^{1-1/n}} \leq A_n.$$

Настоящая работа посвящена исследованию зависимости оценки (2) от  $n$ . Именно, изучается поведение наименьшей константы  $A_n$ , для которой выполняется неравенство (2) для всех  $a$  и  $q$  таких, что  $(a, q) = 1$ . Обозначим ее через  $A_n^*$ , т.е. положим

$$A_n^* = \sup_{a, q: (a, q) = 1} \frac{|S_n(a, q)|}{q^{1-1/n}} \quad (n \geq 2). \quad (4)$$

Из (3) следует, что  $A_n^* \geq 1$  ( $n \geq 2$ ), а в [8, с. 38] (см. также [9, с. 261, 262]) показано, что  $A_n^* \leq n^{n^6}$ . Здесь устанавливается следующая оценка  $A_n^*$  сверху, зависящая от арифметических свойств числа  $n$ :

$$A_n^* \leq \exp \left\{ C_1 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\} \quad (n \geq 3), \quad (5)$$

где  $\varphi(n)$  — функция Эйлера. Отсюда вытекает, что

$$A_n^* \leq \exp \{ C_2 (\ln \ln n)^2 \} \quad (n \geq 3) \quad (6)$$

<sup>\*</sup>) Матем. заметки. 1975. Т. 17, вып. 4. С. 579–588.

и, например,

$$\sup_{P \in \mathbb{P}, m \in \mathbb{N}} A_{P^m}^* = C_3 < \infty. \quad (7)$$

Так как для любого  $\varepsilon > 0$

$$\exp \{C_2 (\ln \ln n)^2\} = O(n^\varepsilon),$$

то последовательность  $\{A_n^*\}$  имеет очень медленно растущую мажоранту или ограничена.

**2. Свойства сумм Гаусса.** Перечислим основные свойства сумм Гаусса в предположении, что

$$n \geq 3, \quad (a, q) = 1. \quad (8)$$

Свойство 1) доказано в [3, с. 18], свойство 2) — в [5, с. 12], и свойство 3) — в [4, с. 174]. Приемы доказательства свойств 1)–4) восходят к Гауссу [10], который исследовал случай  $n = 2$ .

1) (мультипликативность). Если  $q = q_1 q_2$ ,  $(q_1, q_2) = 1$ , то

$$S_n(a, q) = S_n(a_1, q_1) S_n(a_2, q_2), \quad (a_1, q_1) = (a_2, q_2) = 1.$$

2) Если  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m > n$ , то

$$S_n(a, p^m) = p^{n-1} S_n(a, p^{m-n}).$$

3) Если  $m \in \mathbb{N}$ ,  $(n, p) = 1$  и  $2 \leq m \leq n$ , то

$$S_n(a, p^m) = p^{m-1}.$$

4) Если  $l, m \in \mathbb{N}$ ,  $p^l \parallel n$ <sup>1)</sup> и  $l + 3 \leq m \leq n$ , то

$$S_n(a, p^m) = p^{m-1}.$$

**Доказательство.** Положим

$$k = u + p^{m-l-1}v; \quad u = 0, \dots, p^{m-l-1} - 1, \quad v = 0, \dots, p^{l+1} - 1.$$

Харди и Литтлвуд [4, с. 166, лемма 1] доказали, что при сделанных предположениях

$$k^n \equiv u^n + nu^{n-1}p^{m-l-1}v \pmod{p^m}.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} S_n(a, p^m) &= \sum_{k=0}^{p^m-1} e\left(\frac{a}{p^m} k^n\right) = \sum_{n=0}^{p^{m-l-1}-1} \sum_{v=0}^{p^{l+1}-1} e\left(\frac{a}{p^m} (u^n + nu^{n-1}p^{m-l-1}v)\right) = \\ &= \sum_{u=0}^{p^{m-l-1}-1} e\left(\frac{a}{p^m} u^n\right) \sum_{v=0}^{p^{l+1}-1} e\left(\frac{b}{p} u^{n-1}v\right), \end{aligned}$$

где  $(b, p) = 1$ . Но если  $(u, p) = 1$ , то внутренняя сумма равна нулю, а если  $u = pt$ ,  $t = 0, \dots, p^{m-l-2} - 1$ , то

$$\sum_{v=0}^{p^{l+1}-1} e\left(\frac{b}{p} (pt)^{n-1}v\right) = p^{l+1},$$

<sup>1)</sup> Запись  $p^l \parallel n$  означает, что  $l$  — наибольшая степень  $p$ , делящая  $n$ .

откуда

$$S_n(a, p^m) = p^{l+1} \sum_{t=0}^{p^{m-l-2}-1} e(a p^{n-m} t^n) = p^{m-1}.$$

Возможно, что в такой форме это свойство ранее не отмечалось. Аналогично устанавливается, что если  $p > 2$ , то свойство 4) справедливо при  $l + 2 \leq m \leq n$ , но для дальнейшего это несущественно.

5) Если  $(n, p-1) = d$ , то

$$|S_n(a, p)| \leq (d-1)p^{1/2}. \quad (9)$$

Это — важнейшее свойство сумм Гаусса.

Для случая  $n|(p-1)$  оценка (9) опубликована без доказательства в [1, с. 293], а в общем виде доказана в [5, с. 175]; стандартное доказательство см. в [8, гл. 2, лемма 3].

Оценка (9) становится тривиальной при  $d \geq \sqrt{p} + 1$ . Для улучшения оценки  $A_n^*$  было бы важно получить нетривиальные оценки  $S_n(a, p)$  в области  $p^{1/2} < d \leq p^{1/2}L(p)$ , где

$$L(p) \rightarrow \infty \quad (p \rightarrow \infty), \quad L(p) \leq p^\delta \quad (0 < \delta \leq \delta_0 < 1/2). \quad (9^*)$$

**3. Вспомогательная оценка.** Здесь оценивается одна сумма, зависящая от простых чисел, которая появляется при оценке  $A_n$ .

ЛЕММА 1.

$$\sum_{d|n} \frac{d^2}{\varphi(d)} \leq \frac{n^3}{\varphi^2(n)} \quad (n \in \mathbb{N}). \quad (10)$$

Доказательство. Если  $d \in \mathbb{N}$ ,  $P \in \mathbb{P}$ , то

$$\frac{d}{\varphi(d)} = \prod_{p|d} \frac{1}{1-p^{-1}} \leq \prod_{p|Pd} \frac{1}{1-p^{-1}} = \frac{Pd}{\varphi(Pd)},$$

откуда

$$\frac{d}{\varphi(d)} \leq \frac{n}{\varphi(n)} \quad (d|n).$$

Далее, пусть  $\sigma(n)$  есть сумма делителей  $n$ . Полагая  $n = \prod p^m$ , находим (ср. [11, теорема 329])

$$\frac{\sigma(n)}{n} = \prod_{p|n} \frac{1-p^{-m-1}}{1-p^{-1}} \leq \prod_{p|n} \frac{1}{1-p^{-1}} = \frac{n}{\varphi(n)}.$$

Используя эти оценки, получаем

$$\sum_{d|n} \frac{d^2}{\varphi(d)} \leq \frac{n}{\varphi(n)} \sum_{d|n} d = \frac{n}{\varphi(n)} \sigma(n) \leq \frac{n^3}{\varphi^2(n)},$$

и лемма доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ. Оценка (10) является точной в смысле порядка, т.е.

$$\sum_{d|n} \frac{d^2}{\varphi(d)} \geq C_4 \frac{n^3}{\varphi^2(n)}. \quad (11)$$

В самом деле, полагая

$$n = \prod_{p|n} p^m, \quad d|n, \quad d| \prod_{p|d} p^l, \quad D = \prod_{p|n} p^{m-1},$$

находим

$$\begin{aligned} \sum_{d|n} \frac{d^2}{\varphi(d)} &= \sum_{d|n} \prod_{p|d} \frac{p^l}{1-p^{-1}} \geq \sum_{d|n, D|d} \prod_{p|d} \frac{p^l}{1-p^{-1}} \geq \\ &\geq \prod_{p|n} p^m \left( \frac{1}{1-p^{-1}} + p^{-1} \right) = n \prod_{p|n} (1-2p^{-2} + p^{-3}) \prod_{p|n} (1-p^{-1})^{-2} > \\ &> C_4 n \left( \prod_{p|n} (1-p^{-1})^{-1} \right)^2 = C_4 \frac{n^3}{\varphi^2(n)}, \end{aligned}$$

где

$$C_4 = \prod_p (1-2p^{-2} + p^{-3}).$$

ЛЕММА 2. Пусть  $n \geq 3$ . Тогда

$$Q_n = \sum_{d|n} \sum_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq d^{2n/(n-2)}}} \ln p \leq C_5 \frac{n^3}{\varphi^2(n)}. \quad (12)$$

Доказательство. Имеем

$$Q_n \leq Q'_n + Q''_n, \quad (13)$$

где

$$Q'_n = \sum_{d|n} \sum_{\substack{m \equiv 1 \pmod{d} \\ d^2 < m \leq d^{2n/(n-2)}}} \ln m, \quad Q''_n = \sum_{d|n} \sum_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq d^2}} \ln p.$$

Так как

$$2 < \frac{2n}{n-2} \leq 2 + \frac{C_6}{n},$$

то при  $1 \leq d \leq n$

$$\begin{aligned} d^2 < d^{2n/(n-2)} &\leq d^{C_6/n} d^2 \leq \left( 1 + C_7 \frac{\ln n}{n} \right) d^2, \\ d^{2n/(n-2)} - d^2 &\leq C_7 \frac{\ln n}{n} d^2. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что число чисел  $m \equiv 1 \pmod{d}$ , для которых  $d^2 < m \leq d^{2n/(n-2)}$ , не превосходит

$$C_7 \frac{\ln n}{n} d + 1 \leq C_8 \ln n \quad (d \leq n).$$

Поэтому

$$\sum_{\substack{m \equiv 1 \pmod{d} \\ d^2 < m \leq d^{2n/(n-2)}}} \ln m \leq \frac{2n}{n-2} \ln d \cdot C_8 \ln n \leq C_9 \ln^2 n \quad (d \leq n),$$

и так как

$$d(n) = \sum_{l|n} 1 = O_\varepsilon(n^\varepsilon) \quad (\varepsilon > 0),$$

то

$$Q'_n \leq C_9 \sum_{d|n} \ln^2 n \leq C_9 d(n) \ln^2 n = O(n^\varepsilon) \quad (\varepsilon > 0). \quad (14)$$

Для оценки  $Q''_n$  положим

$$\pi_d(x) = \sum_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq x}} 1 \quad (d \geq 2).$$

Как хорошо известно (см. [12, с. 53, теорема 4.1]),

$$\pi_d(x) \leq \frac{C_{10} x}{\varphi(d) \ln(x/d)} \quad (x > d).$$

Отсюда

$$\sum_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq d^2}} \ln p \leq 2 \ln d \cdot \pi_d(d^2) \leq C_{11} \frac{d^2}{\varphi(d)} \quad (d \geq 2)$$

и в силу леммы 1

$$Q''_n = \sum_{d|n} \sum_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq d^2}} \ln p \leq C_{11} \sum_{d|n} \frac{d^2}{\varphi(d)} \leq C_{11} \frac{n^3}{\varphi^2(n)}. \quad (15)$$

Сопоставляя оценки (13)–(15) и учитывая, что  $n^3/\varphi^2(n) \geq n$ , получаем

$$Q_n \leq C_{11} \frac{n^3}{\varphi^2(n)} + O(n^\varepsilon) \leq C_5 \frac{n^3}{\varphi^2(n)},$$

и лемма доказана.

#### 4. Основные результаты.

**ТЕОРЕМА.** Пусть  $n \geq 3$ ,  $(a, q) = 1$ . Тогда

$$|S_n(a, q)| \leq A_n q^{1-1/n}, \quad (16)$$

где

$$A_n = \exp \left\{ C_1 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\}. \quad (17)$$

**Доказательство.** Пусть

$$q = \prod_{j=1}^r p_j^{nl_j + s_j}; \quad l_j \in \mathbb{Z}, \quad l_j \geq 0, \quad 1 \leq s_j \leq n \quad (j = 1, \dots, r).$$

Согласно свойствам 1) и 2) сумм Гаусса имеем

$$|S_n(a, q)| = \prod_{j=1}^r |S_n(a_j, p_j^{nl_j + s_j})| = \prod_{j=1}^r |S_n(a_j, p_j^{s_j}) p_j^{(n-1)l_j}| = \pi_1 \pi_2 \pi_3 \left( \prod_{j=1}^r p_j^{nl_j} \right)^{1-1/n},$$

где

$$\pi_1 = \prod_{p_j|n} |S_n(a_j, p_j^{s_j})|, \quad \pi_2 = \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ 2 \leq s_j \leq n}} |S_n(a_j, p_j^{s_j})|, \quad \pi_3 = \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1}} |S_n(a_j, p_j)|.$$

Для оценки  $\pi_1$  положим

$$\gamma_n = (\ln 2)^{-1} \ln n + 3.$$

Тогда

$$\pi_1 = \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j < \gamma_n}} |S_n(a_j, p_j^{s_j})| \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j \geq \gamma_n}} |S_n(a_j, p_j^{s_j})| = \pi'_1 \pi'_2.$$

$\pi'_1$  оценим тривиально:

$$\pi'_1 \left( \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j < \gamma_n}} p_j^{s_j} \right)^{1/n-1} \leq \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j < \gamma_n}} p_j^{s_j/n} \leq \left( \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j < \gamma_n}} p_j \right)^{\gamma_n/n} \leq n^{\gamma_n/n} \leq C_{12},$$

так как согласно выбору  $\gamma_n$

$$n^{\gamma_n/n} \leq \exp \left\{ C_{13} \frac{\ln^2 n}{n} \right\} \leq C_{12}.$$

Далее, пусть  $p_j^{\alpha_j} || n$ . Так как  $p_j^{\alpha_j} \leq n$ , то

$$\alpha_j \leq \frac{\ln n}{\ln p_j} \leq \frac{\ln n}{\ln 2}, \quad \gamma_n \geq \alpha_j + 3.$$

Таким образом, к сомножителям, входящим в  $\pi''_1$ , применимо свойство 4) сумм Гаусса, которое дает

$$\pi''_1 = \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j \geq \gamma_n}} |S_n(a_j, p_j^{s_j})| = \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j \geq \gamma_n}} p_j^{s_j-1} \leq \left( \prod_{\substack{p_j | n \\ s_j \geq \gamma_n}} p_j^{s_j} \right)^{1-1/n}.$$

Отсюда

$$\pi_1 = \pi'_1 \pi''_1 \leq C_{12} \left( \prod_{p_j | n} p_j^{s_j} \right)^{1-1/n}.$$

Оценим  $\pi_2$ , пользуясь свойством 3) сумм Гаусса. Получаем

$$\pi_2 \leq \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ 2 \leq s_j \leq n}} p_j^{s_j-1} \leq \left( \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ 2 \leq s_j \leq n}} p_j^{s_j} \right)^{1-1/n}.$$

Для оценки  $\pi_3$  положим  $d_j = (n, p_j - 1)$ . Тогда

$$\pi_3 = \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, p_j > d_j^{2n/(n-2)}}} |S_n(a_j, p_j)| \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, p_j \leq d_j^{2n/(n-2)}}} |S_n(a_j, p_j)| = \pi'_3 \pi''_3.$$

Оцениваем  $\pi'_3$ , пользуясь свойством 5) сумм Гаусса:

$$\pi'_3 \leq \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, d_j < p_j^{1/2-1/n}}} d_j p_j^{1/2} \leq \left( \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, d_j < p_j^{1/2-1/n}}} p_j \right)^{1-1/n}.$$

Наконец,  $\pi_3''$  оценим тривиально:

$$\pi_3'' \leq \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, p_j \leq d_j^{2n/(n-2)}}} p_j.$$

Но  $d_j|n$  и  $p_j \equiv 1 \pmod{d_j}$ . Отсюда, используя лемму 2, находим

$$\prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, p_j \leq d_j^{2n/(n-2)}}} p_j \leq \prod_{d|n} \prod_{\substack{p \equiv 1 \pmod{d} \\ p \leq d^{2n/(n-2)}}} p = \exp Q_n \leq \exp \left\{ C_5 \frac{n^3}{\varphi^2(n)} \right\}.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \pi_3'' &\leq \exp \left\{ C_5 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\} \left( \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1, p_j \leq d_j^{2n/(n-2)}}} p_j \right)^{1-1/n}, \\ \pi_3 &= \pi_3' \pi_3'' \leq \exp \left\{ C_5 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\} \left( \prod_{\substack{(p_j, n)=1 \\ s_j=1}} p_j \right)^{1-1/n}. \end{aligned}$$

Собирая полученные оценки и учитывая, что  $n/\varphi(n) \geq 1$ , находим окончательно

$$|S_n(a, q)| \leq C_{12} \exp \left\{ C_5 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\} \left( \prod_{j=1}^r p_j^{nl_j+s_j} \right)^{1-1/n} \leq \exp \left\{ C_1 \left( \frac{n}{\varphi(n)} \right)^2 \right\} q^{1-1/n},$$

и теорема доказана.

СЛЕДСТВИЕ 1.

$$A_n^* \leq \exp \{ C_2 (\ln \ln n)^2 \} \quad (n \geq 3).$$

В самом деле, как хорошо известно (см. [11, теорема 328]),

$$\frac{n}{\varphi(n)} \leq C_{13} \ln \ln n \quad (n \geq 3).$$

СЛЕДСТВИЕ 2. Если для  $n \in \mathbb{N}$

$$\prod_{p|n} (1-p^{-1})^{-1} \leq M,$$

то

$$A_n^* \leq \exp \{ C_1 M^2 \}. \quad (18)$$

Так как для  $P \in \mathbb{P}$ ,  $m \in \mathbb{N}$

$$\prod_{p|P^m} (1-p^{-1})^{-1} = (1-P^{-1})^{-1} \leq 2,$$

то отсюда вытекает утверждение (7).

СЛЕДСТВИЕ 3. Для любого  $\eta > 0$  найдутся константа  $A(\eta)$  и множество натуральных чисел  $\mathfrak{N}_\eta$  плотности  $\geq 1-\eta$  такие, что

$$\sup_{n \in \mathfrak{N}_\eta, n \geq 2} A_n^* \leq A(\eta). \quad (19)$$

В самом деле, последовательность  $\{n/\varphi(n)\}$  имеет функцию распределения [13] (см, также [14, гл. 14]). Поэтому для любого  $\eta > 0$  найдется константа  $M(\eta)$  такая, что оценка  $n/\varphi(n) \leq M(\eta)$  выполняется для множества  $\mathfrak{N}_\eta$  натуральных чисел плотности  $\geq 1 - \eta$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Hardy G.H., Littlewood J.E.* A new solution of Waring's problem // *Quart. J. of Math.* 1920. V. 48. P. 272–293.
2. *Hardy G.H., Littlewood J.E.* Some problems of "Partitio Numerorum": I. A new solution of Waring's problem // *Nachr. v. d. K. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen, Math.-phys. Kl.* 1920. P. 33–54.
3. *Hardy G.H., Littlewood J.E.* Some problems of "Partitio Numerorum": II. Proof that every large number is the sum of at most 21 biquadrates // *Math. Zeitschr.* 1921. V. 9. P. 14–27.
4. *Hardy G.H., Littlewood J.E.* Some problems of "Partitio Numerorum": IV. The singular series in Waring's Problem and the value of the number  $G(k)$  // *Math. Zeitschr.* 1922. V. 12. P. 161–188.
5. *Hardy G.H., Littlewood J.E.* Some problems of "Partitio Numerorum": VI. Further researches in Waring's Problem // *Math. Zeitschr.* 1925. V. 23. P. 1–37.
6. *Hardy G.H.* Collected papers. V. 1. — Oxford, 1966.
7. *Landau E.* Vorlesungen über Zahlentheorie, Bd. 1. — Leipzig: Hirzel, 1927.
8. *Виноградов И.М.* Метод тригонометрических сумм в теории чисел // *Труды МИАН.* 1947. Т. 23. (См. также: *Виноградов И.М.* Избранные труды. — М.: Изд-во АН СССР, 1952.)
9. *Ayoub R.* An introduction to the analytic theory of numbers // *Math. Surveys.* Providence. A.M.S. 1963. № 10.
10. Суммирование некоторых рядов особого вида // *Гаусс К.Ф.* Труды по теории чисел. — М.: Изд-во АН СССР, 1959. — С. 594–635.
11. *Hardy G.H., Wright E.M.* An introduction to the theory of numbers. 4 ed. — Oxford, 1960.
12. *Прахар К.* Распределение простых чисел. — М.: Мир, 1967.
13. *Schoenberg I.J.* Über die asymptotische Verteilung reeller Zahlen mod 1 // *Math. Zeitschr.* 1928. V. 28. P. 171–200.
14. *Постников А.Г.* Введение в аналитическую теорию чисел. — М.: Наука, 1971.