

## О НУЛЯХ ДЗЕТА-ФУНКЦИИ РИМАНА <sup>\*)</sup>

**1. Введение.** Все комплексные (так называемые “нетривиальные”) нули  $\rho = \beta + i\gamma$  дзета-функции Римана  $\zeta(\sigma + it)$  лежат в критической полосе  $0 < \sigma < 1$  и расположены симметрично относительно действительной оси и относительно критической прямой  $\sigma = 1/2$ . Поэтому достаточно исследовать положение нулей с  $\beta \geq 1/2, \gamma > 0$ . Эти нули можно разделить на три типа: нули с большими, малыми и средними ординатами.

Для нулей с большими ординатами наилучшие оценки получаются применением метода тригонометрических сумм; см. [1–3]. Для нулей с малыми ординатами численными расчетами удается показать, что они лежат на критической прямой; см. [1] и [4–10]. К настоящему времени посредством вычислений на ЭВМ установлено, что первые  $3,5 \cdot 10^6$  комплексных нулей  $\rho_n = \beta_n + i\gamma_n$  лежат на прямой  $\sigma = 1/2$ . Остается конечный участок значений  $t$ , на котором наилучшие оценки для нулей  $\zeta(\sigma + it)$  получаются аналитическими методами, восходящими к Ш.Ж. де ла Валле Пуссену [11]. Как показал Б. Россер [12, 13], этот участок играет важную роль в задачах оценки простых чисел. Исследованию нулей дзета-функции на этом среднем участке и посвящена настоящая работа.

Валле Пуссен [11] доказал, что

$$\zeta(\sigma + it) \neq 0, \quad \sigma \geq 1 - \frac{1}{R \ln t} \quad (t \geq T) \quad (1)$$

для некоторого (довольно большого)  $R$  и  $T = 12$ .

Пусть  $P_n$  ( $n \geq 2$ ) есть класс четных тригонометрических полиномов

$$p_n(\varphi) = a_0 + a_1 \cos \varphi + \dots + a_n \cos n\varphi,$$

удовлетворяющих условиям:  $p_n(\varphi) \geq 0$  для всех  $\varphi, a_k \geq 0$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ),  $a_0 < a_1$ . Положим

$$V(p_n) = \frac{p_n(0) - a_0}{(\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})^2} = \frac{a_1 + \dots + a_n}{(\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})^2}, \quad (2)$$

$$V = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{p_n \in P_n} V(p_n). \quad (3)$$

Э. Ландау (см. [14, § 79]) доказал, что для любого  $\varepsilon > 0$  в неравенствах (1) можно положить

$$R = \frac{1}{2} V + \varepsilon, \quad T = T(\varepsilon). \quad (4)$$

Г. Вестфаль [15] показал, что можно взять  $R = 17,537, T = 200$ , а Б. Россер и Л. Шёнфельд [16] установили это для  $R = 17,516 \dots, T = e^{9,99}$ . Из моей работы [17] вытекает, что возможности оценки  $R$  на основе (4) исчерпаны почти полностью.

Развивая идеи Валле Пуссена [11], я доказываю здесь, что для любого  $\varepsilon > 0$  в неравенствах (1) можно положить

$$R = \frac{5 - \sqrt{5}}{10} V + \varepsilon, \quad T = T(\varepsilon), \quad (5)$$

и получаю таким путем

$$R = 9,65, \quad T = 12. \quad (6)$$

<sup>\*)</sup> Матем. заметки. 1970. Т. 8, вып. 4. С. 419–429.

Новыми являются леммы 2 и 3. Остальные рассуждения следуют известным канонам.

**2. Вспомогательные предложения.**

ЛЕММА 1. Пусть  $s = \sigma + it$ ,  $0 \leq \sigma \leq 2$ ,  $t \geq T > 0$ . Тогда

$$\frac{1}{2} \ln t + A_1 \leq \frac{1}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left( 1 + \frac{s}{2} \right) \leq \frac{1}{2} \ln t + A_2, \quad (7)$$

где

$$\begin{aligned} A_1 &= -\frac{1}{2} \ln 2 - \left( \frac{\pi}{4} + \frac{2}{T} \right) \frac{1}{T}, \\ A_2 &= -\frac{1}{2} \ln 2 + \left( \frac{\pi}{4} + \frac{4}{T} \right) \frac{1}{T}. \end{aligned} \quad (8)$$

Доказательство. Будем исходить из формулы

$$\frac{\Gamma'(z)}{\Gamma(z)} = \ln z - \frac{1}{2z} + \int_0^\infty \frac{x - [x] - 1/2}{(x+z)^2} dx \quad (\operatorname{Re} z > 0), \quad (9)$$

в которой берется главная ветвь  $\ln z$  (см. [15] или [18]). Полагая  $z = 1 + s/2$ , находим

$$\operatorname{Re} \ln z = \ln |z| = \ln t - \ln 2 + \frac{1}{2} \ln \left\{ 1 + \left( \frac{\sigma + 2}{t} \right)^2 \right\},$$

откуда

$$\ln t - \ln 2 < \operatorname{Re} \ln \left( 1 + \frac{s}{2} \right) < \ln t - \ln 2 + \frac{1}{2} (\sigma + 2)^2 t^{-2}.$$

Далее,

$$\left| \int_0^\infty \frac{x - [x] - 1/2}{(x+z)^2} dx \right| \leq \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dx}{(x + \sigma + 1/2)^2 + (t/2)^2} \leq \frac{\pi}{2} t^{-1}.$$

Отсюда

$$\frac{1}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left( 1 + \frac{s}{2} \right) \leq \frac{1}{2} \ln t - \frac{1}{2} \ln 2 + \left( \frac{\sigma}{2} + 1 \right)^2 t^{-2} + \frac{\pi}{4} t^{-1} \leq \frac{1}{2} \ln t + A_2,$$

$$\frac{1}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left( 1 + \frac{s}{2} \right) \geq \frac{1}{2} \ln t - \frac{1}{2} \ln 2 + \frac{\sigma + 2}{2} t^{-2} - \frac{\pi}{4} t^{-1} \geq \frac{1}{2} \ln t + A_1,$$

и лемма доказана.

Аналогичные оценки см. в [11] и [15].

ЛЕММА 2. Пусть

$$u \geq 0, \quad 0 < \alpha \leq \frac{1}{2}, \quad \sigma > 1, \quad \tau = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{1 + 4\sigma^2}). \quad (10)$$

Тогда

$$\frac{\sigma - \alpha}{(\sigma - \alpha)^2 + u} + \frac{\sigma - 1 + \alpha}{(\sigma - 1 + \alpha)^2 + u} \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left\{ \frac{\tau - \alpha}{(\tau - \alpha)^2 + u} + \frac{\tau - 1 + \alpha}{(\tau - 1 + \alpha)^2 + u} \right\}. \quad (11)$$

Доказательство. Имеем

$$\frac{\sigma - \alpha}{(\sigma - \alpha)^2 + u} + \frac{\sigma - 1 + \alpha}{(\sigma - 1 + \alpha)^2 + u} \geq \frac{2\sigma - 1}{(\sigma - \alpha)^2 + u}.$$

Поэтому достаточно доказать, что для всех  $u \geq 0$ ,  $0 < \alpha \leq 1/2$

$$F(\alpha, u) = (\tau - \alpha) \frac{(\sigma - \alpha)^2 + u}{(\tau - \alpha)^2 + u} + (\tau - 1 + \alpha) \frac{(\sigma - \alpha)^2 + u}{(\tau - 1 + \alpha)^2 + u} \leq \sqrt{5} (2\sigma - 1).$$

Рассмотрим отдельно два случая.

Пусть  $\sigma - \alpha \leq \tau - 1 + \alpha$ . Тогда  $\partial F/\partial u > 0$ ,  $F \uparrow$ ,

$$\sup_{u \geq 0} F(\alpha, u) = F(\alpha, \infty) = 2\tau - 1.$$

Пусть  $\sigma - \alpha > \tau - 1 + \alpha$ . Тогда

$$\frac{\partial F}{\partial u} = B(u) \left\{ \frac{(\tau - \alpha) ((\tau - \alpha)^2 - (\sigma - \alpha)^2)}{(\tau - 1 + \alpha) ((\sigma - \alpha)^2 - (\tau - 1 + \alpha)^2)} - \left( \frac{(\tau - \alpha)^2 + u}{(\tau - 1 + \alpha)^2 + u} \right)^2 \right\},$$

где

$$B(u) = \frac{(\tau - 1 + \alpha) ((\sigma - \alpha)^2 - (\tau - 1 + \alpha)^2)}{((\tau - \alpha)^2 + u)^2} > 0.$$

Выражение в фигурных скобках есть возрастающая функция от  $u$ . Поэтому  $\partial F/\partial u$  либо сохраняет постоянный знак, либо меняет знак с  $-$  на  $+$ . Отсюда вытекает, что

$$\begin{aligned} \sup_{u \geq 0} F(\alpha, u) &= \max \{ F(\alpha, 0), F(\alpha, \infty) \} = \max \{ 2\tau - 1, \varphi(\alpha) \}, \\ \varphi(\alpha) &= \frac{(\sigma - \alpha)^2}{\tau - \alpha} + \frac{(\sigma - \alpha)^2}{\tau - 1 + \alpha}. \end{aligned} \quad (12)$$

Это верно и в первом случае. Таким образом, формула (12) справедлива всегда. Но  $\varphi(\alpha) \downarrow$  ( $0 < \alpha \leq 1/2$ ), откуда

$$\varphi(\alpha) \leq \varphi(0) = \sigma^2 (2\tau - 1) (\tau(\tau - 1))^{-1}.$$

Итак,

$$\sup_{\alpha} \sup_u F(\alpha, u) \leq \max \{ 2\tau - 1, \sigma^2 (2\tau - 1) (\tau(\tau - 1))^{-1} \}.$$

Но  $\tau(\tau - 1) = \sigma^2$ ,  $2\tau - 1 = \sqrt{1 + 4\sigma^2}$ . Поэтому для всех  $u \geq 0$ ,  $0 < \alpha \leq 1/2$

$$F(\alpha, u) \leq \sqrt{1 + 4\sigma^2} < \sqrt{5} (2\sigma - 1),$$

и лемма доказана.

З а м е ч а н и я. 1) Неравенство (11) точно в следующем смысле. Пусть  $\forall \sigma > 1$   $\exists \tau > \sigma \forall u \geq 0 \forall \alpha$  ( $0 < \alpha \leq 1/2$ )

$$\frac{\sigma - \alpha}{(\sigma - \alpha)^2 + u} + \frac{\sigma - 1 + \alpha}{(\sigma - 1 + \alpha)^2 + u} \geq k \left\{ \frac{\tau - \alpha}{(\tau - \alpha)^2 + u} + \frac{\tau - 1 + \alpha}{(\tau - 1 + \alpha)^2 + u} \right\}. \quad (13)$$

Тогда  $k \leq 1/\sqrt{5}$ .

2) В случае  $u = 0$  неравенство (11) допускает следующее усиление: при выполнении остальных условий (10)

$$\frac{1}{\sigma - \alpha} \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \frac{1}{\tau - \alpha} + \frac{1}{\tau - 1 + \alpha} \right). \quad (14)$$

В самом деле, функция

$$\varphi_1(\alpha) = \frac{\sigma - \alpha}{\tau - \alpha} + \frac{\sigma - \alpha}{\tau - 1 + \alpha}$$

убывает, и (14) сводится к очевидному неравенству

$$\sqrt{1 + 4\sigma^2} \leq \sqrt{5} \sigma \quad (\sigma > 1).$$

Положим

$$f(s) = \operatorname{Re} \left( -\frac{\zeta'}{\zeta}(\sigma + it) \right), \quad \varkappa = \frac{1}{\sqrt{5}}. \quad (15)$$

ЛЕММА 3. Пусть

$$1 < \sigma \leq \frac{5}{4}, \quad \sigma_1 = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{1 + 4\sigma^2}), \quad s = \sigma + it, \quad s_1 = \sigma_1 + it, \quad t \geq T \geq 12. \quad (16)$$

Тогда

$$f(s) - \varkappa f(s_1) \leq \frac{1 - \varkappa}{2} \ln t + A_3, \quad (17)$$

где

$$A_3 = (1 - \varkappa) \left( \frac{C}{2} + 1 - \frac{3}{2} \ln 2 - \ln \pi \right) + \left( \frac{\pi}{4} + \frac{4}{T} \right) \frac{1}{T} + \varkappa \left( \frac{\pi}{4} + \frac{2}{T} \right) \frac{1}{T} \quad (18)$$

и  $C$  обозначает эйлерову постоянную; если, кроме того,  $\zeta(s)$  имеет нуль вида  $\beta + it$ ,  $\beta > 1/2$ , то

$$f(s) - \varkappa f(s_1) \leq \frac{1 - \varkappa}{2} \ln t - \frac{1}{\sigma - \beta} + A_3. \quad (19)$$

Доказательство. Отметим, что  $(1 + \sqrt{5})/2 < \sigma_1 < 2$ . Как хорошо известно (см. [14, § 76] или [1, с. 41]),

$$f(s) = A_4 + \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + t^2} + \frac{1}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left( 1 + \frac{s}{2} \right) - \sum_{\rho} \left\{ \frac{\sigma - \beta}{(\sigma - \beta)^2 + (t - \gamma)^2} + \frac{\beta}{\beta^2 + \gamma^2} \right\} \quad (\sigma > 1),$$

где сумма  $\sum_{\rho}$  распространена на все комплексные нули  $\rho = \beta + i\gamma$  функции  $\zeta(s)$ , а

$$A_4 = 1 - \ln 2\pi + \frac{C}{2}.$$

Учитывая, что комплексные нули  $\zeta(s)$  расположены симметрично относительно критической прямой, можем написать

$$\sum_{\rho} \frac{\sigma - \beta}{(\sigma - \beta)^2 + (t - \gamma)^2} = \sum_{\rho=1/2+i\gamma} \frac{\sigma - 1/2}{(\sigma - 1/2)^2 + (t - \gamma)^2} + \sum_{\rho=\beta+i\gamma, \beta>1/2} \left\{ \frac{\sigma - \beta}{(\sigma - \beta)^2 + (t - \gamma)^2} + \frac{\sigma - 1 + \beta}{(\sigma - 1 + \beta)^2 + (t - \gamma)^2} \right\}.$$

Но по лемме 2

$$\frac{\sigma - 1/2}{(\sigma - 1/2)^2 + (t - \gamma)^2} - \varkappa \frac{\sigma_1 - 1/2}{(\sigma_1 - 1/2)^2 + (t - \gamma)^2} \geq 0,$$

$$\frac{\sigma - 1 + \beta}{(\sigma - 1 + \beta)^2 + (t - \gamma)^2} + \frac{\sigma - \beta}{(\sigma - \beta)^2 + (t - \gamma)^2} - \varkappa \left\{ \frac{\sigma_1 - 1 + \beta}{(\sigma_1 - 1 + \beta)^2 + (t - \gamma)^2} + \frac{\sigma_1 - \beta}{(\sigma_1 - \beta)^2 + (t - \gamma)^2} \right\} \geq 0.$$

Отсюда

$$f(s) - \varkappa f(s_1) \leq (1 - \varkappa)A_4 + \frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + t^2} - \varkappa \frac{\sigma_1 - 1}{(\sigma_1 - 1)^2 + t^2} + \frac{1}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left(1 + \frac{s}{2}\right) - \frac{\varkappa}{2} \operatorname{Re} \frac{\Gamma'}{\Gamma} \left(1 + \frac{s_1}{2}\right).$$

Далее, нетрудно подсчитать, что при  $t \geq 12$

$$\frac{\sigma - 1}{(\sigma - 1)^2 + t^2} \leq \varkappa \frac{\sigma_1 - 1}{(\sigma_1 - 1)^2 + t^2}.$$

Поэтому, учитывая лемму 1, выводим, что

$$f(s) - \varkappa f(s_1) \leq \frac{1 - \varkappa}{2} \ln t + (1 - \varkappa)A_4 + A_2 - \varkappa A_1 = \frac{1 - \varkappa}{2} \ln t + A_3.$$

Если же  $\zeta(s)$  имеет нуль вида  $\rho = \beta + it$ ,  $\beta > 1/2$ , то, сохраняя в сумме  $\sum_{\rho}$  член с  $\gamma = t$  и учитывая замечание 2) к лемме 2, получаем аналогично

$$f(s) - \varkappa f(s_1) \leq \frac{1 - \varkappa}{2} \ln t - \frac{1}{\sigma - \beta} + A_3,$$

и лемма доказана.

Отметим еще, что (см. [15, лемма 4])

$$f(\sigma) < \frac{1}{\sigma - 1} + \frac{\sigma - 1}{\sigma} \quad (\sigma > 1). \quad (20)$$

### 3. Основные теоремы.

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $V$  определяется формулой (3). Для любого  $\varepsilon > 0$  функция  $\zeta(\sigma + it)$  не имеет нулей в области

$$\sigma \geq 1 - \frac{1}{R \ln t} \quad (t \geq T), \quad (21)$$

где

$$R = \frac{5 - \sqrt{5}}{10} V + \varepsilon, \quad T = T(\varepsilon). \quad (22)$$

**Доказательство.** Пусть  $\varepsilon > 0$ ,  $1 < \sigma \leq 5/4$ ,  $\sigma_1 = (1 + \sqrt{1 + 4\sigma^2})/2$ . Зафиксируем полином

$$p_n(\varphi) = a_0 + a_1 \cos \varphi + \dots + a_n \cos n\varphi$$

из класса  $P_n$ , для которого  $V(p_n) \leq V + \varepsilon$ , и рассмотрим сумму

$$S(t) = \sum_{k=0}^n a_k (f(\sigma + ikt) - \varkappa f(\sigma_1 + ikt)). \quad (23)$$

Так как (см. [9, гл. 1])

$$f(\sigma + it) = \sum_{\nu=2}^{\infty} \Lambda(\nu) \nu^{-\delta} \cos(t \ln \nu) \quad (\sigma > 1),$$

где  $\Lambda(\nu) \geq 0$ , то

$$S(t) = \sum_{\nu=2}^{\infty} \Lambda(\nu) (\nu^{-\sigma} - \varkappa \nu^{-\sigma_1}) p_n(t \ln \nu) \geq 0. \quad (24)$$

С другой стороны, допустим, что  $\zeta(\rho) = 0$  в точке  $\rho = \beta + it$ ,  $\beta > 1/2$ . Оценим  $S(t)$  сверху. Используя лемму 3 и неравенство (20), находим

$$S(t) \leq \frac{a_0}{\sigma-1} - \frac{a_1}{\sigma-\beta} + \sum_{k=1}^n a_k \frac{1-\varkappa}{2} \ln t + a_0 \left( \frac{\sigma-1}{\sigma} - \varkappa f(\sigma_1) \right) + A_5, \quad (25)$$

где

$$A_5 = \sum_{k=1}^n a_k A_3 + \frac{1-\varkappa}{2} \sum_{k=2}^n a_k \ln k. \quad (26)$$

Так как  $1 < \sigma < 5/4$  и  $f(\sigma_1) > f(2) > 0,569$  (см. [16, табл. IV]), то  $(\sigma-1)\sigma^{-1} - \varkappa f(\sigma_1) < 0$ . Поэтому из (24) и (25) вытекает, что

$$\frac{a_1}{\sigma-\beta} \leq \frac{a_0}{\sigma-1} + K, \quad (27)$$

где

$$K = \sum_{k=1}^n a_k \frac{1-\varkappa}{2} \ln t + A_5. \quad (28)$$

Полагая в неравенстве (27)

$$\sigma = 1 + (\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})\sqrt{a_0} K^{-1}$$

(так что  $\sigma \leq 5/4$  при  $t \geq T(\varepsilon)$ ), получаем

$$\beta < 1 - (\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0}) K^{-1} = 1 - \left( \frac{1-\varkappa}{2} V(p_n) \ln t + \frac{A_5}{(\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})^2} \right)^{-1}.$$

Но при  $t \geq T(\varepsilon)$  будет выполняться неравенство  $R \ln t > 2$  и

$$\begin{aligned} \frac{1-\varkappa}{2} V(p_n) \ln t + \frac{A_5}{(\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})^2} &< \frac{1-\varkappa}{2} (V + \varepsilon) \ln t + A_5 (\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0})^{-2} < \\ &< \left( \frac{1-\varkappa}{2} V + \varepsilon \right) \ln t, \end{aligned}$$

откуда и вытекает утверждение теоремы.

**ТЕОРЕМА 2.** *Дзета-функция  $\zeta(\sigma + it)$  не имеет нулей в области*

$$\sigma \geq 1 - \frac{1}{R \ln t} \quad (t \geq T), \quad (29)$$

где

$$R = 9,56; \quad T = 12. \quad (30)$$

**Доказательство.** Рассмотрим тригонометрический полином

$$p(\varphi) = (0,28 + \cos \varphi)^2 (0,91 + \cos \varphi)^2 = \sum_{k=0}^4 a_k \cos k\varphi,$$

так что

$$a_0 = 1,40277 \dots; \quad a_1 = 2,39142 \dots; \quad a_2 = 1,46285 \dots; \quad a_3 = 0,595; \quad a_4 = 0,125.$$

Как показывает подсчет,

$$34,8 < V(p) < 34,9; \quad \frac{1-\varkappa}{2} V(p) < 9,65.$$

Повторим с эти полиномом доказательство теоремы 1. Для этого вычислим константу  $A_5$  из (26). Имеем

$$A_5 = (1 - \varkappa) \left\{ \left( \frac{C}{2} + 1 - \frac{3}{2} \ln 2 - \ln \pi \right) \sum_{k=1}^4 a_k + \frac{1}{2} \sum_{k=2}^4 a_k \ln k \right\} + \\ + T^{-1} \left\{ (1 + \varkappa) \frac{\pi}{4} + 2(2 + \varkappa) T^{-1} \right\} \sum_{k=1}^4 a_k.$$

Вычисления показывают, что  $A_5 < 0$  при  $T \geq 12$ . Кроме того,

$$(\sqrt{a_1} - \sqrt{a_0}) \sqrt{a_0} \left\{ \frac{1 - \varkappa}{2} \sum_{k=1}^4 a_k \ln T \right\}^{-1} < \frac{1}{4}, \\ \frac{1}{9,65 \ln T} < \frac{1}{2} \quad (T \geq 12).$$

Поэтому в (27)–(28) можно отбросить член  $A_5$ , откуда

$$\beta < 1 - \frac{1}{9,65 \ln t}, \quad t \geq 12,$$

и теорема доказана.

Отметим, что неравенство  $\zeta(\sigma + it) \neq 0$  ( $0 < |t| \leq 12$ ) было установлено еще фон Мангольдтом [20].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Титчмарш Е.К.* Теория дзета-функции Римана. — М.: ИЛ, 1953.
2. *Прагар К.* Распределение простых чисел. — М.: Мир, 1967.
3. *Walfisz A.* Weilsche Exponentialsummen in der neuen Zahlentheorie. — Berlin, 1963.
4. *Turing A.M.* Some calculations of the Riemann zeta-function // Proc. London Math. Soc. 1953. V. 3. P. 99.
5. *Lehmer D.H.* On the roots of the Riemann zeta-function // Acta math. 1956. V. 95. P. 291–298.
6. *Lehmer D.H.* Extended computations of the Riemann zeta-function // Mathematika. 1956. V. 3. P. 102–108.
7. *Меллер Н.А.* О вычислениях, связанных с проверкой гипотезы Римана // Докл. АН СССР. 1958. Т. 123. С. 246–248.
8. *Haselgrove C.B., Miller J.C.P.* Tables of the Riemann zeta-function // Royal Soc. Math. Tables 6. — Cambridge, 1960.
9. *Lehman R.S.* Separation of zeros of the Riemann zeta-function // Math. Comp. 1966. V. 20. P. 523.
10. *Rosser J.B., Schoenfeld L., Yohe J.M.* Rigorous computations and the zeros of the Riemann zeta-function // IFJP Congress, 1968. — Amsterdam, 1968. — P. 13–18.
11. *de la Vallée Poussin Ch.-J.* Sur la fonction de Riemann et le nombre des nombres premiers inferieurs a une limite donnée // Memoires couronnés et autres Memoires publies par l'Academie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique. 1899. V. 59. P. 1–74.
12. *Rosser B.* The  $n$ -th prime is greater than  $n \log n$  // Proc. London Math. Soc. (2). 1939. V. 45. P. 21–44.
13. *Rosser B.* Explicit bounds for some functions of prime numbers // Amer J. Math. 1941. V. 63. P. 211–232.
14. *Landau E.* Handbuch der Lehre von der Verteilung der Primzahlen. — Leipzig und Berlin, 1909.

15. *Westphal H.* Über die Nullstellen der Riemannschen Zetafunction im kritischen Streifen // *Schriften des Math. Seminars und des Instituts für angewandte Math. der Universität Berlin.* 1938. 4. H. 1. P. 1–31.
16. *Rosser J.B., Schoenfeld L.* Approximate formulas for some functions of prime numbers // *Illinois J. Math.* 1962. V. 6. P. 64–94.
17. *Стечкин С.Б.* О некоторых экстремальных свойствах положительных тригонометрических полиномов // *Матем. заметки.* 1970. Т. 7, вып. 4. С. 411–422.
18. *Bieberbach L.* *Lehrbuch der Funktionentheorie.* Bd. 1. — Berlin, 1921.
19. *Ингам А.Е.* Распределение простых чисел. — М.—Л., 1936.
20. *von Mangoldt H.* Zu Riemanns Abhandlung “Ueber die Anzahl der Primzahlen unter einer gegebenen Grösse” // *J. reine und angew. Math.* 1895. V. 114. P. 255–305.